

## El Observatorio de la Sostenibilidad en España

### Objetivo:

Suministrar información periódica, independiente, relevante y contrastada sobre la situación y perspectiva en materia de Desarrollo Sostenible en España.

### Características:

Autonomía, participación de la comunidad científica y universitaria; colaboración con agentes económicos y sociales.

### Desarrollo:

Proyecto autónomo establecido por Convenio entre el Ministerio de Medio Ambiente, la Fundación Universidad de Alcalá de Henares y la Fundación Biodiversidad.

Abierto a agentes socioeconómicos (Consejo Promotor), Universidades (Consortio de Universidades) y científicos (Comité Científico)

### Sedes en:

Universidad de Alcalá de Henares (Alcalá de Henares)  
Pastrana, Palacio Duca!

Resumen y conclusiones

# Sostenibilidad en España 2005

## Informe de Primavera



Observatorio  
de la Sostenibilidad  
en España

Resumen y conclusiones

# Sostenibilidad en España 2005

Informe de Primavera

Observatorio de la Sostenibilidad en España

Sede de Alcalá:

Observatorio de la Sostenibilidad en  
España

Universidad de Alcalá  
Plaza de San Diego, s/n  
28801 Alcalá de Henares, Madrid

Teléfono 81 885 40 39

Fax 91 885 40 39

[www.sostenibilidad-es.org](http://www.sostenibilidad-es.org)

Correo electrónico: [ose@uah.es](mailto:ose@uah.es)



Sede de Pastrana:

Palacio Ducal

Plaza de la Hora, s/n

19100 Pastrana (Guadalajara)

**AUTORES****Coordinadores**

Jimenez Herrero, Luis  
Prieto del Campo, Fernando  
Riechmann Fernández, Jorge

Gomez Sal, Antonio (Seguimiento como Presidente en funciones del Comité Científico del OSE)

**Equipo técnico del OSE**

Bueno Beltrán, Helios  
Guaita García, Noelia  
Landa Ortiz de Zárate, Lucía  
López Hernández, Isidro  
Checa Rodríguez, Almudena (*Secretariado*)

**Bloque I: Marco de referencia**

Centro de Estudios Económicos Tomillo  
Equipo técnico del OSE  
Gómez Sal, Antonio

**Bloque II: Indicadores de sostenibilidad ambiental**

Avellaner, Juan (IDAE)  
Hierro Ausin, Ignacio (Observatorio de la Energía)  
Carpintero, Óscar (Universidad de Valladolid)  
CONSULNIMA  
Equipo técnico del OSE  
Fons, Jaume (ETC/TE, UAB)  
Frías, José (Ministerio de Industria)  
Garzón, Paloma (CBC, SL)  
González, José Luis (CBC, SL)  
González, Luis Mariano (MMA)  
Kleeschulte, Stefan (ETC/TE, UAB)  
Menéndez, Emilio (UAM)  
Montori, Carlota (ETC/TE, UAB)  
Riechmann, Jorge (ISTAS)  
Romano, Dolores (ISTAS)  
Varillas, Benigno

**Bloque III: Indicadores de sostenibilidad económica y social**

Centro de Estudios Económicos Tomillo  
Equipo técnico OSE

**Bloque IV: Indicadores de procesos de sostenibilidad**

ACSUR/ LAS SEGOVIAS  
Cabello, Lourdes  
CONSULNIMA  
Equipo técnico del OSE  
Ferrer, Antonio (ISTAS)  
García García, Francisco  
González, Víctor (SEAE)  
INGENIERÍA SIN FRONTERAS  
INTERMÓN/ OXFAM  
Jiménez Herrero, Luis (UCM)  
Muñoa, Ángel (ISTAS)  
Prats, Fernando (AUIA)  
Yuste, Dora (SEAE)

**AGRADECIMIENTOS**

Abente, Gonzalo (Instituto Nacional de Epidemiología)  
Aguirre, Miguel (MMA)  
Alonso, Natalia (MMA)  
Asencio, Carmen, Secretaría General de Pesca Marítima, (MAPYA)  
Azqueta, Diego (UAH)  
Benach, Joan (UPF)  
Blount, Estefanía (ISTAS)  
Canto Combarro, Ainara  
Cuadrado, Arturo (Equipo Técnico Red Natura 2000. MMA)  
Del Río, Ignacio (CEDEX)  
Fabregas, Begoña (Instituto Nacional de Epidemiología)  
GBC-España  
Jiménez, Santiago (MMA)  
Maestu, Josefina (MMA)  
Marín, Manuel (MMA)  
Martín, Juan (MMA)  
Martínez, Fermín (MMA)  
Molina, Miquel Àngel (Fundació per la Pau)  
Montalvo, Javier  
Múgica, Marta (EUROPARC)  
Naredo, José Manuel  
Oceana  
Ortiz, José Luis (MMA)  
Puertas, Javier (EUROPARC)  
Renes, Víctor (CARITAS)  
Roca, Jordi (UB)  
Ruiz, Juan Manuel (Ministerio de Fomento)  
Sánchez, Alfredo (TRANSYT-Centro de Investigación del Transporte, UPM)  
Sánchez, Quique  
Sánchez, Víctor (MMA)  
Santafé, José María (MMA)  
Santamaría, José (MMA)  
Vargas, Francisco (Ministerio de Sanidad y Consumo)

# UNA VISIÓN GENERAL DENTRO DE LA COMPLEJIDAD

## 1. OBJETO Y MÉTODO

El Observatorio de la Sostenibilidad en España (OSE) es un proyecto autónomo establecido por convenio entre el Ministerio de Medio Ambiente, la Fundación General de la Universidad de Alcalá y la Fundación Biodiversidad. Su objetivo es suministrar información periódica, independiente, relevante y contrastada sobre la situación y perspectivas en materia de Desarrollo Sostenible en España.

El OSE está abierto a la participación de la comunidad científica y universitaria y a la colaboración con los agentes económicos y sociales.

### 1.1. Un informe para el progreso en el Desarrollo Sostenible

La objetivación del Desarrollo Sostenible buscada en este informe y su traducción en un esquema metodológico debe estar firmemente anclada en un marco conceptual y en su traslado a los compromisos políticos, a las políticas y formas en curso de hacer política.

El Desarrollo Sostenible es un objetivo comunitario e implica progresar en forma equilibrada y armónica en las dimensiones económica, social y ambiental del desarrollo.

El marco conceptual y de referencia para el Desarrollo Sostenible de este informe se ajusta a la "Declaración de principios rectores para el Desarrollo Sostenible" adoptada por el Consejo Europeo del 16 y 17 de Junio 2005.

Los cuatro objetivos son una referencia clave de este informe. Dentro del objetivo de protección ambiental, hay que resaltar la necesidad de avanzar hacia la sostenibilidad mediante la disociación entre, por un lado, el crecimiento económico y, por otro, la degradación ambiental y el uso de recursos.

Se trata pues fundamentalmente de objetivar esta disociación, es decir la consecución de mayor calidad de vida con menor degradación ambiental y uso de recursos naturales, o el *hacer más con menos*.

### 1.2. Un informe basado en indicadores

El informe *Sostenibilidad en España 2005* del OSE, pretende objetivar, en la medida de lo posible, los progresos hacia un desarrollo más sostenible, utilizando los mejores indicadores actualmente disponibles.

Se han utilizado indicadores que forman parte de los siguientes sistemas:

- Los Indicadores Estructurales Comunitarios, y en particular los conocidos como 14 Principales.

- Indicadores conocidos como de Sostenibilidad (en gran parte de sostenibilidad ambiental), utilizados en particular por EUROSTAT.

- Indicadores ambientales llamados troncales de la AEMA, unos 37, y recogidos también por el Ministerio de Medio Ambiente español y objeto de su publicación "Perfil Ambiental de España 2004", que incluyen algunos de los llamados de integración sectorial.

#### Declaración "Principios rectores para el Desarrollo Sostenible"

##### Objetivos clave:

- **Protección ambiental** ("...romper el vínculo entre crecimiento económico y degradación ambiental").

- **Equidad social y cohesión** ("...sociedad democrática, no excluyente, cohesionada, saludable y segura...que crea igualdad de oportunidades y combate la discriminación").

- **Prosperidad económica** ("...economía próspera, innovadora, rica en conocimiento, competitiva y ecoeficiente, con alto nivel de vida y pleno empleo y de alta calidad").

- **Cumplir las responsabilidades internacionales** (políticas internas y externas consistentes con un desarrollo sostenible global).

#### Indicadores estructurales: los 14 principales

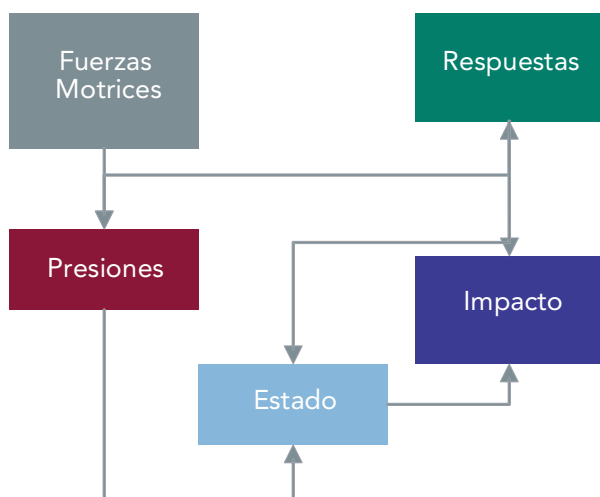
1. Producto Interior Bruto (PIB) per cápita.
2. Productividad del trabajo.
3. Tasa de empleo.
4. Tasa de empleo de trabajadores de edad.
5. Gasto en Recursos Humanos.
6. Gasto en I+D.
7. Gasto en TI.
8. Integración de los mercados financieros.
9. Tasa de riesgo de pobreza.
10. Tasa de paro de larga duración.
11. Tasa de dispersión regional del empleo.
12. Emisiones de gases de efecto invernadero.
13. Intensidad energética de la economía.
14. Intensidad en transporte de la economía.

No se trata sólo de medir una serie de variables, sino de analizar también las interacciones entre ellas, dentro de los procesos relacionados con la sostenibilidad. El modelo Fuerzas Motrices, Presiones, Estados, Impactos y Respuestas (AEMA, 1999), es el más utilizado para este fin y al que se recurre en este informe, en particular en materia de sostenibilidad ambiental.

Con el crecimiento económico ha aumentado la calidad de vida, pero no de una manera equitativa. Además, se ha crecido a costa de un mayor uso de recursos y una mayor degradación ambiental. Esta última especialmente lastrada por el incremento significativo de las emisiones de gases de efecto invernadero.

Un elemento insoslayable en esta primera diagnosis es el menor avance en la sociedad del conocimiento, que es una de las condiciones para el cambio hacia un modelo de desarrollo más sostenible.

Figura 1. Esquema FPEIR.



## 2. DIAGNOSIS GENERAL

La situación presente y las perspectivas de futuro del desarrollo de nuestro país no pueden obviar algunas evidencias:

- El fuerte crecimiento español arrastra carencias graves en materia de cohesión social.
- Parece improbable que se mantenga más allá de ciertas circunstancias coyunturales favorables que estamos viviendo.
- Implica un mayor uso de recursos naturales. En particular, energía y territorio.
- Conlleva una degradación ambiental persistente, aunque haya mejoras en ciertas áreas.

### LO QUE LOS INDICADORES APUNTAN Y LA REALIDAD NO NIEGA

"MÁS CRECIMIENTO ECONÓMICO CON MÁS INSOSTENIBILIDAD POR AHORA"  
"DESARROLLO NO BASADO EN EL CONOCIMIENTO"



"UNA ECONOMÍA MÁS PROSPERA AUNQUE NO PARA TODOS. EL MODELO PRODUCTIVO DOMINANTE SE FIJA EN EL CORTO PLAZO Y NO PRIMA SUFICIENTEMENTE LA INNOVACIÓN Y EL CONOCIMIENTO COMO VALOR AÑADIDO:

- PÉRDIDAS EN LA MEJORA DE LA PRODUCTIVIDAD, LA CALIDAD DE EMPLEO Y FINALMENTE EN COMPETITIVIDAD.
- DESARROLLO CON DÉFICITS SIGNIFICATIVOS Y A VECES CRECIENTES EN EQUIDAD Y COHESIÓN SOCIAL.
- DESARROLLO CON PÉRDIDAS SIGNIFICATIVAS EN ECOEFICIENCIA Y LOGROS NO GENERALIZABLES EN MEJORA DE LA CALIDAD AMBIENTAL, CADA VEZ MÁS ALEJADOS DE LOS COMPROMISOS DE KIOTO."



"MAYOR CALIDAD DE VIDA PERO MAL DISTRIBUIDA, Y VINCULADA TODAVÍA A UN MAYOR USO DE RECURSOS"  
"NO HAY RECUPERACIÓN CLARA DE LA CALIDAD AMBIENTAL Y CONTRIBUIMOS CADA VEZ MÁS A LOS IMPACTOS GLOBALES."

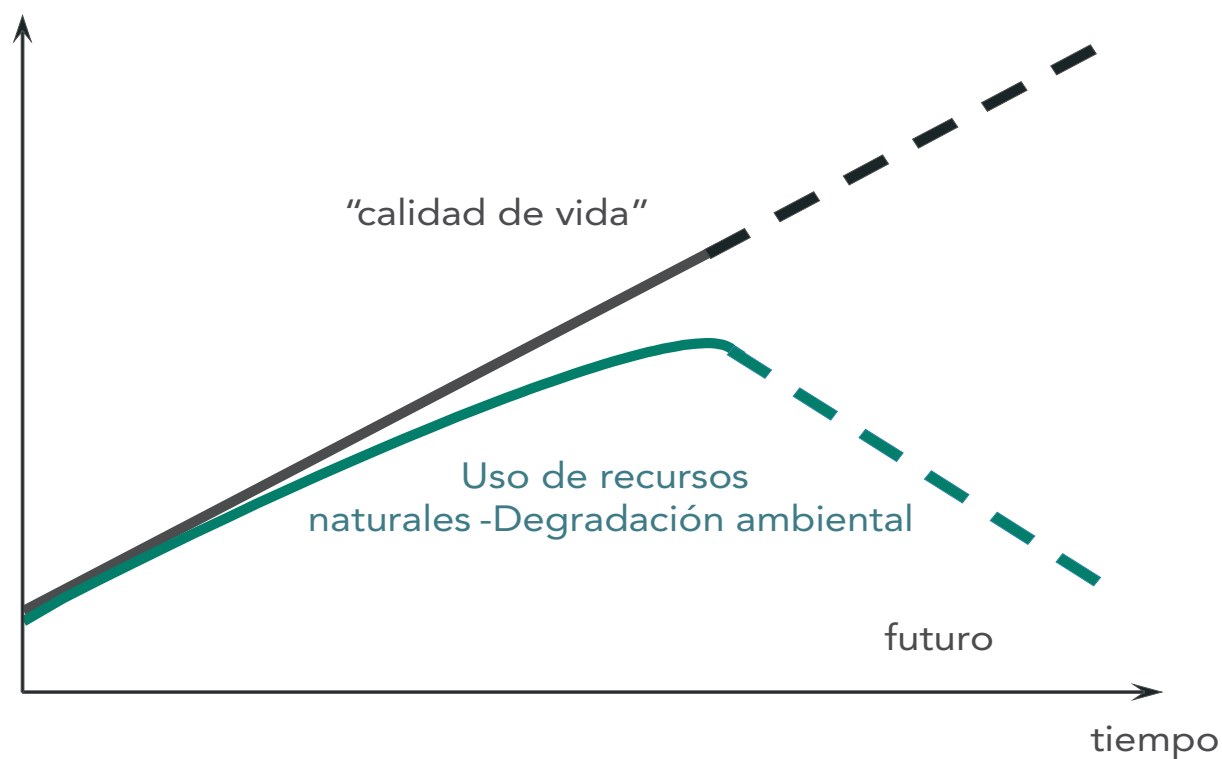


"HACEMOS ALGO MÁS, PERO NO CON MENOS, SINO CON MUCHO MÁS"

EVOLUCIONANDO EN SENTIDO CONTRARIO A LA NECESARIA DISOCIACIÓN ENTRE CRECIMIENTO ECONÓMICO Y MEJORA DE LA CALIDAD DE VIDA PARA UNA MAYORÍA CRECIENTE, POR UN LADO Y USO DE RECURSOS Y DEGRADACIÓN MEDIOAMBIENTAL POR OTRO.

Desarrollo Sostenible = DISOCIACIÓN ["Calidad de vida"] y ["Uso de recursos" - "degradación ambiental"]

Figura 2



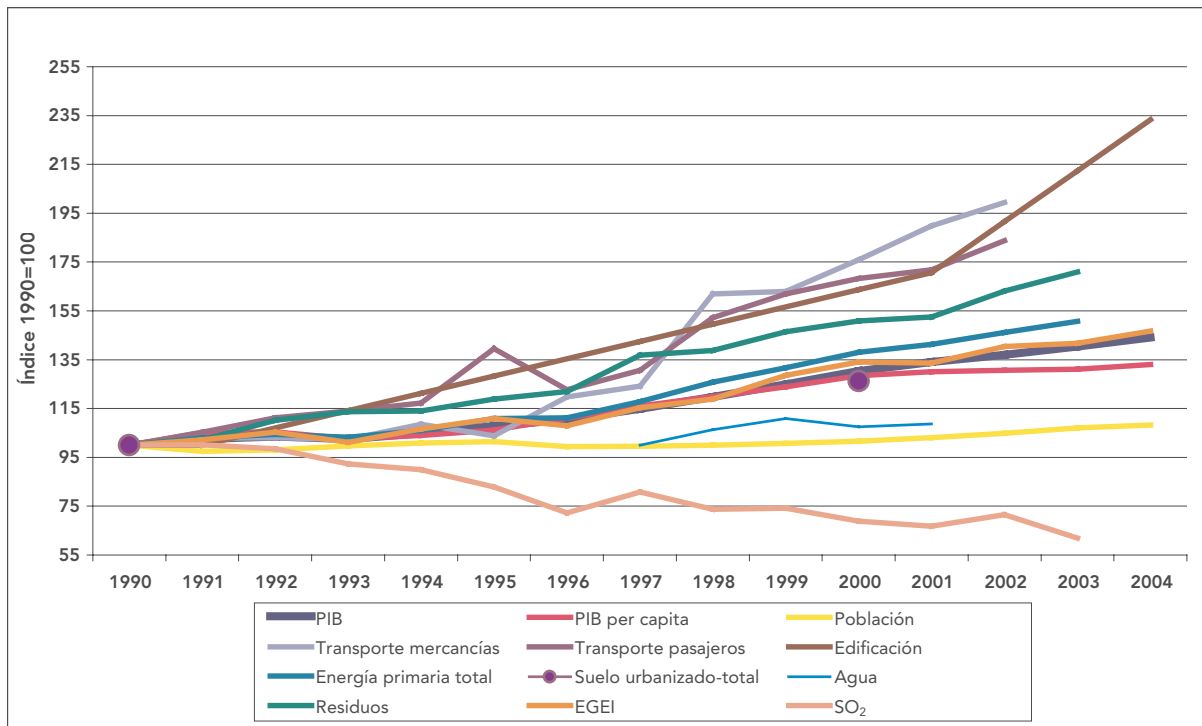
COMO ILUSTRA UN ILUSTRE HUMORISTA, SEGUIMOS ASOCIANDO CRECIMIENTO Y DEGRADACIÓN AMBIENTAL ...



## LOS INDICADORES MUESTRAN UNA "SUPERASOCIACIÓN" ENTRE EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL USO DE RECURSOS (ENERGÍA, SUELOS, AGUA) Y DEGRADACIÓN AMBIENTAL (EGEI EN PARTICULAR) CON ALGUNAS EXCEPCIONES EN ESTE CASO (EMISIONES DE SO<sub>2</sub>).

Figura 3. Evolución de los aspectos críticos del desarrollo español

Fuente:  
elaboración  
propia.



### 3. EVALUACIÓN INTEGRADA

Cada indicador muestra un aspecto concreto del desarrollo en alguna de sus tres dimensiones y permite sacar conclusiones sobre la realidad parcial que describe.

Pero un conjunto de indicadores es, además, un agregado de realidades parciales, más o menos coincidentes en el tiempo. Dada la dificultad que entraña el análisis estructural, es necesario aprovechar al máximo el potencial de esta suma de descripciones parciales.

El maximizar la capacidad del conjunto para acercarse a una realidad compleja, mientras cada indicador mantiene la precisión de su descripción parcial, sirve a un interés objetivo: obtener, desde varios ángulos, información relevante y de uso directo para los procesos de seguimiento, evaluación y reorientación de políticas.

Este proceso permite, en concreto:

- Resaltar parcelas o indicadores de desarrollo en situación crítica.
- Identificar interacciones que permitan actuar lo más cerca del origen de las situaciones a prevenir.
- Hacer un intento de evaluación integrada de la situación y perspectivas de cara a un desarrollo más sostenible, identificando algunos procesos clave para este fin.

En este Informe Resumen se recoge en particular:

- La visión analítica simple del conjunto de indicadores, con identificación de aquellos en situación crítica.
- La aproximación a una evaluación integrada e identificación de áreas y procesos clave para atención y posible acción prioritaria.

### 3.1. El interés de una visión analítica simple

Los indicadores abarcan más de doscientas páginas de texto, y para cada uno de ellos se ha hecho una valoración, en su ficha correspondiente, con lo que sugiere cada indicador .

No obstante, de cara a progresar en la evaluación integrada, interesa enumerar todos los indicadores y expresar sus tendencias de forma simple en un par de páginas, para apreciar qué situación predomina en cada conjunto de indicadores.

Junto a la simple evaluación de si el indicador va mejor o peor (cara sonriente o triste), hay que distinguir, entre los que empeoran, aquéllos que muestran una situación crítica, presente o previsible. Para calificar una situación como crítica (bandera roja) se han utilizado varios criterios:







- 1) Grado de alejamiento del indicador de su estado deseable.
- 2) Grado de irreversibilidad.
- 3) Ser determinante de condiciones para el cambio (sobre todo de los modelos de producción y de consumo).

Estos casos críticos requieren atención prioritaria para su debida reorientación hacia pautas más sostenibles.

También se observa en esta relación que, a día de hoy, siguen existiendo carencias de información que deben ser subsanadas.

Mientras existan áreas o aspectos clave dentro de las dimensiones económica, social o ambiental en situación crítica, presente o futura, no procede hablar de progreso generalizado o armónico hacia un desarrollo más sostenible.



#### EVALUACIÓN INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD EN ESPAÑA 2005

-  Estado actual y tendencias positivas
-  Situación no definida o difícil de evaluar
-  Estado actual y tendencias negativas
-  Falta de información o datos
-  Situación crítica de sostenibilidad, importante distancia a objetivos
-  Señales de esperanza y tendencias de progreso












## INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

## Indicador de Cambio Global

-   1. Emisiones de gases de efecto invernadero  
*incremento del 45% (1990-2004), se aleja de Kioto*

## Indicadores de uso de recursos





## Energía

-   2. Consumo de energía primaria y final  
*crece más que el PIB y sigue creciendo*
-   3. Nivel de dependencia energética  
*alta, del 78%, y sigue creciendo*
-   4. Intensidad energética de la economía  
*sigue creciendo, con tendencias opuestas a Europa*
-  5. Intensidad de carbono en la economía  
*alta y creciente dependencia del carbono*
-   6. Energía de fuentes renovables.  
*aumento esperanzador en algunas fuentes, pero no lo suficiente*




## Materiales y Residuos

-  7. Requerimiento total de materiales  
*elevada y creciente dependencia de materiales de la economía*
-  8. Generación de residuos urbanos  
*importante incremento en la producción, mayor que el crecimiento del PIB*
-  9. Tratamiento de residuos urbanos  
*importante reducción de vertederos incontrolados. Mejora, aunque no lo suficiente*
-  10. Reciclado de algunos materiales  
*señales esperanzadoras en reciclado de algunos materiales*
-   11. Generación de residuos peligrosos  
*elevado descontrol*
-   12. Productividad de los recursos  
*baja productividad*

## Agua

-   13. Extracción y usos del agua  
*alta extracción; incremento anual para abastecimiento*
-  14. Calidad de aguas continentales y marinas  
*mejora de la calidad, aunque no suficiente*
-  15. Depuración de aguas residuales  
*creciente nivel de depuración, queda mucho por hacer para cumplir la Directiva de la UE*

## Usos del suelo







-  16. Superficie urbanizada  
*crecimiento de un 26% de superficie artificial, mucho mayor que el de la población*
-   17. Superficie urbanizada en el litoral  
*elevada y creciendo. Supera el 50% en la franja costera (1km) en algunas provincias*

## Indicadores de Calidad Ambiental y Salud





## Acidificación

-  18. Emisiones de sustancias acidificantes  
*desigual evolución de los distintos contaminantes*

## Salud y medio ambiente




-   19. Exposición a sustancias químicas peligrosas  
*exposición elevada y aumento de la producción de las mismas*
-   20. Salud y calidad ambiental  
*desconocimiento de efectos sobre la salud de muchos compuestos*
-   21. Calidad del aire urbano  
*preocupante desconocimiento de efectos sobre la población e incumplimiento futuro previsible*

## Indicadores de biodiversidad




-  22. Áreas protegidas  
*aumento muy significativo de áreas protegida; falta de de planificación y financiación*
-   23. Especies de fauna amenazada  
*tendencias críticas en algunas especies; falta generalizada de planes de gestión para muchas especies*
-  24. Conservación de la biodiversidad  
*desconocimiento general, disminución de grupos como anfibios*

## INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL





## Indicadores de Competitividad

-  1. Crecimiento del PIB per cápita  
*crecimiento bajo de la renta por habitante*
-  2. Productividad  
*baja productividad, inferior a la media de la UE*
-  3. Exportaciones  
*incremento de las exportaciones, pero aún más rápido de las importaciones*




## Indicadores de Cambio Tecnológico y Conocimiento

-  4. Gasto en I+D  
*escaso y poco eficaz*
-  5. Indicador sintético de innovación  
*uno de los más bajos de Europa*
-  6. Conexiones a Internet  
*bajo número de conexiones*





## Indicadores de Empleo

-  7. Tasa de empleo  
*en aumento, aunque con significativas diferencias de género*
-  8. Tasa de empleo de trabajadores de mayor edad  
*niveles bajos*
-  9. Tasa de paro de larga duración  
*descenso del paro de larga duración*
-  10. Dispersión regional del empleo  
*elevada dispersión entre CCAA*




## Indicadores de Calidad del Empleo

-  11. Estabilidad en el empleo  
*excesiva temporalidad*
-  12. Siniestrabilidad laboral  
*alta tasa de siniestrabilidad laboral*
-  13. Trabajadores en riesgo de pobreza  
*reducción muy poco significativa*



## Indicadores de Cohesión Social

-  14. Tasa de riesgo de pobreza  
*niveles similares a 1980, reducción por debajo de la UE*
-  15. Desigualdad de la distribución de ingresos  
*mantenimiento de los niveles de desigualdad, mayores que la media de la UE*
-  16. Abandono educativo temprano  
*preocupante nivel de abandono educativo, uno de los mayores de Europa y creciendo*
-  17. Gasto en educación  
*gasto todavía muy bajo*

## Indicadores de Vida Saludable

-  18. Percepción del estado de salud  
*optimismo respecto a estado de salud*
-  19. Esperanza de vida sin discapacidad  
*elevada; significativo número de años de vida con discapacidad de las mujeres*
-  20. Gasto en sanidad  
*gasto bajo*

## Indicadores de igualdad de oportunidades y desarrollo de género








-  21. Índice de desarrollo de género  
*mejoras en los últimos años; mujeres más educadas que hombres*
-  22. Tiempo de trabajo no remunerado  
*una media de tres horas diarias trabajan las mujeres sin remuneración*

INDICADORES DE PROCESOS DE SOSTENIBILIDAD

Sectoriales de integración, ecoeficiencia y disociación

-  1 Energía  
*emisiones asociadas al PIB de Gases de Efecto Invernadero y otros gases, excepto de SO<sub>x</sub>*
-  2 Industria  
*mejoras en el comportamiento ambiental, aunque todavía insuficientes*
-   3 Turismo  
*agotamiento del modelo de turismo en uso. Crecientes riesgos de insostenibilidad en zonas litorales e insulares*
-   4.1 Transporte  
*insostenibilidad creciente y preocupante. Sector difuso en el que es difícil incidir*
-  4.2 Intensidad del Transporte en la Economía  
*elevada y creciente intensidad del transporte de mercancías y viajeros*
-  4.3 Distribución Modal del Transporte  
*concentración en el transporte por carretera en detrimento sobre todo del ferrocarril*
-  5.1 Agricultura  
*incremento de uso de fertilizantes y pesticidas*
-  5.2 Agricultura Ecológica  
*incremento importante, desigual por CCAA*
-   6. Pesca  
*extracciones superiores a los límites de seguridad biológicos*
-  7. Residencial  
*no hay disociación entre el aumento del gasto en los hogares y presiones sobre el medio ambiente*
-   8. Edificación  
*sigue el "boom" inmobiliario con importantes efectos ambientales, económicos y sociales*

Integración y acciones para el cambio

-   9. Implantación de Agendas 21 Locales  
*elevado número de firmas de la Carta de Aalborg, pero todavía sin resultados reales*
-  10. Empresas adheridas a iniciativas voluntarias de gestión ambiental y RSC  
*importante incremento, en ocasiones solo formal y todavía no extendido a las PYMES*
-   11 Ayuda Oficial al Desarrollo  
*niveles todavía muy bajos y discutible la eficacia de la ayuda realizada*
-   12. Evaluaciones de Impacto Ambiental  
*esperanzador incremento de los proyectos, pero incertidumbres sobre aplicación de la normativa*

Esta primera yuxtaposición de indicadores resalta cuatro conjuntos de atención preferente:

1) El conjunto de indicadores que sirven para calibrar el crecimiento económico duradero y la cohesión social que debe acompañarle:

- Tasa de riesgo de pobreza
- Calidad del empleo
- Desarrollo de género

2) El conjunto de indicadores que se refieren al consumo energético y que finalmente inciden en las emisiones de gases de efecto invernadero y en la calidad del aire:

- Consumo de energía
- Transporte
- Intensidad energética de la economía
- Emisiones de gases de efecto invernadero
- Calidad del aire

3) El conjunto de indicadores que orientan la acción sobre el territorio y la biodiversidad y describen la especificidad de nuestro modelo económico:

- Superficie urbanizada
- Superficie urbanizada en el litoral
- Turismo
- Edificación

4) El conjunto de indicadores que muestran la descapitalización creciente en materia de conocimiento. Estos indicadores describen realidades que se reflejan finalmente en la productividad del trabajo y la competitividad de nuestra economía:

- Gasto en educación
- Abandono educativo temprano
- Gasto en I+D
- Indicador sintético de innovación
- Productividad

#### 4. IDENTIFICACIÓN DE ÁREAS PARA LA ATENCIÓN Y ACCIÓN PRIORITARIA

Los cuatro conjuntos de indicadores identificados apuntan a cinco procesos o áreas clave para el desarrollo sostenible en España. Estos cinco procesos son determinantes para el progreso en los Objetivos Prioritarios para el Desarrollo Sostenible, contemplados en la Declaración sobre Principios Directores para el Desarrollo Sostenible adoptada en el Consejo Europeo de 16-17 de Junio 2005:

- Prosperidad económica
- Cohesión social
- Energía y cambio climático
- Territorio. Transporte. Turismo
- Sociedad del conocimiento (y productividad)

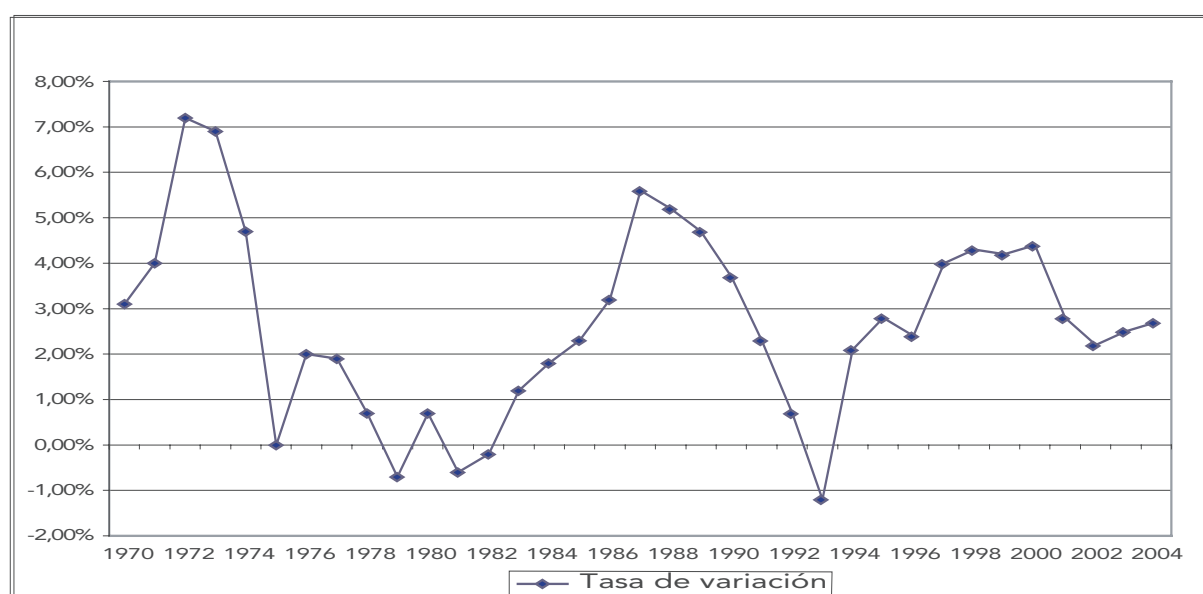
##### 4.1. Prosperidad económica, con matices

Razones para el cambio hacia un modelo económico de futuro.

Los indicadores muestran que España es cada vez más rica en términos globales, si nos atenemos al PIB nacional y en concreto a su tasa de variación:

Tasa de variación del PIB, 1970/2004

Figura 4



Fuente:  
INE, 2005.

Nota: los datos corresponden a diferentes bases.

Y las últimas cifras muestran que continúa creciendo más en términos globales con el mismo modelo. El incremento del PIB en el primer trimestre (INE) del 2005 ha sido del 3,3% mientras que en la zona del Euro ha sido de tan sólo el 1,2 %.

No obstante, hay que señalar que este incremento del PIB va acompañado en los últimos años de un crecimiento de la población inmigrante y del correspondiente incremento de la población activa ("*rápido, intenso, importante...*" según la Directora del INE) que ha contribuido a estos incrementos del PIB. El resultado es que el PIB per cápita no ha variado prácticamente o crecido poco en los últimos años.

Aún más importante, el peso de los salarios dentro del PIB ha descendido dos puntos porcentuales (del 49,3% al 47,7%; INE mayo, 2005); dato que guarda, muy probablemente, relación con los menores salarios percibidos por los inmigrantes. Mientras, los beneficios empresariales han crecido en esos mismos dos puntos, y en el sector de la construcción, las inmobiliarias cotizadas en Bolsa acumulan una revalorización interanual del 63% (El País 10 Junio 2005).

Por tanto, esa mayor prosperidad económica no va acompañada de una mejor distribución de la prosperidad y el nivel de vida; España es más rica

pero a costa de mayores desigualdades (y como se verá luego, menos productiva).

Y además este crecimiento obedece a factores coyunturales que difícilmente se mantendrán:

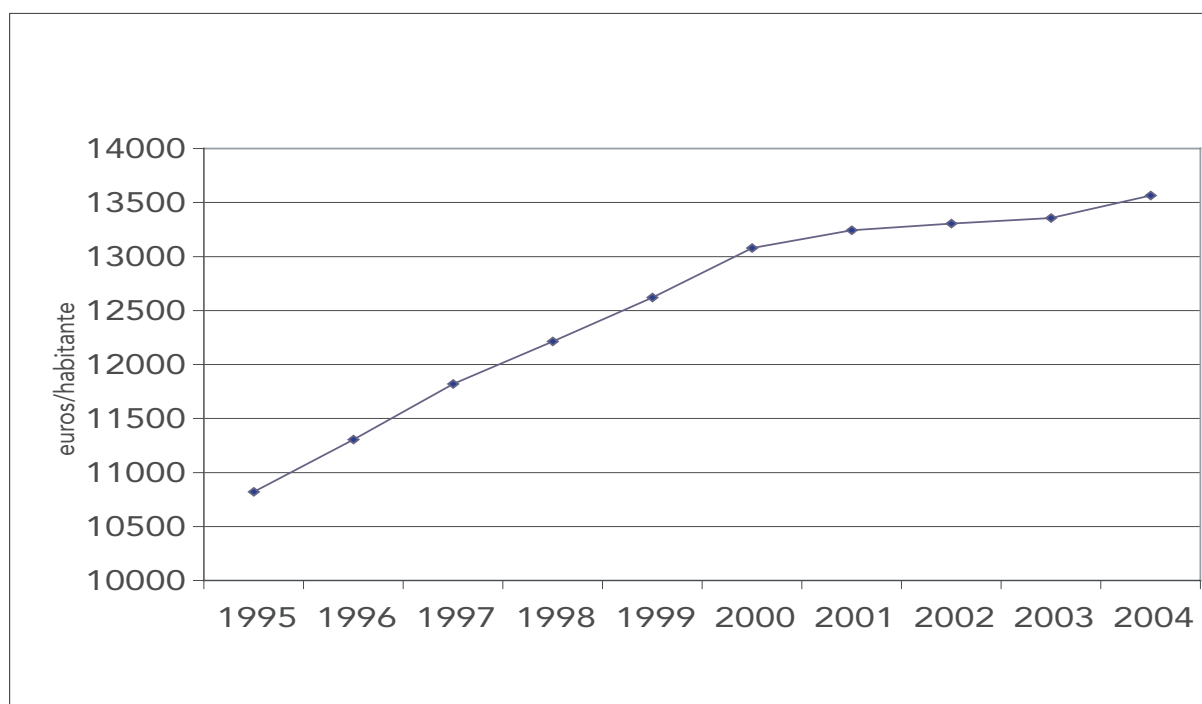
- Aportación significativa de recursos comunitarios (del orden de 1% del PIB) al presupuesto.
- Bajos tipos de interés (2%) para la elevada inflación española; podríamos hablar de coste negativo del dinero.
- Crecimiento del consumo (crecimiento de la demanda interna del 5,8% en el primer trimestre de 2005, con respecto al anterior) y la construcción. Estos sectores no deberían ser los únicos motores de la actividad económica.

Si añadimos a esta enumeración, las deseconomías que provoca el modelo presente de desarrollo (en su mayor parte figuran como externalidades no contabilizadas), tales como la sobreexplotación y el abuso de recursos energéticos -o de suelos y agua- y la degradación ambiental, vemos que no se cumple el objetivo de una prosperidad económica, innovadora, ecoeficiente..., que proporcione mayores niveles de calidad de vida general, como señala uno de los cuatro Objetivos de la Declaración Comunitaria sobre "Principios Rectores para el Desarrollo Sostenible".

Figura 5.

Evolución reciente del PIB per cápita a precios constantes de 1995

Fuente: INE, 2005.



**Nota:** La revisión del INE de la serie del PIB de mayo de 2005 situó el PIB per cápita para 2004 en 19.642 euros a precios de mercado (19.456 euros en la versión anterior).

**Es necesario evolucionar hacia un modelo económico:**

- con un tejido productivo sostenible y de calidad,
- con el valor añadido como factor de competitividad,
- con incrementos sustanciales en inversiones en I+D, innovación, tecnología, educación y formación,
- que asegure una mayor equidad en la distribución de ingresos y sustente una sociedad más cohesionada.

Como ha dicho Bradford De Long, Profesor de la Universidad de Berkeley, recientemente (El País 5 de Junio 2005), al referirse a un nuevo orden para los economistas: *"Las verdaderas fuentes de crecimiento no deben buscarse en las ofertas ni en las demandas sino en el cambio tecnológico y organizativo"*.

Al menos en esta parte de búsqueda de mayor prosperidad económica, el acuerdo debería estar garantizado, incluso entre aquellos que opinan que primero hay que crecer para luego poder financiar los programas sociales y ambientales. No olvidemos que el principio de simultaneidad en el progreso de las tres dimensiones del desarrollo es inherente a la Sostenibilidad.

## 4.2. Cohesión social

### Argumentos para una sociedad más inclusiva.

El análisis de la distribución de la prosperidad económica muestra que las carencias en el progreso hacia una mayor cohesión social son evidentes y afectan al reforzamiento del modelo social europeo. En la Agenda para el Cambio Europeo, se estableció que las prioridades de crecimiento y empleo no deben hacerse a costa de recortes en dicho modelo.

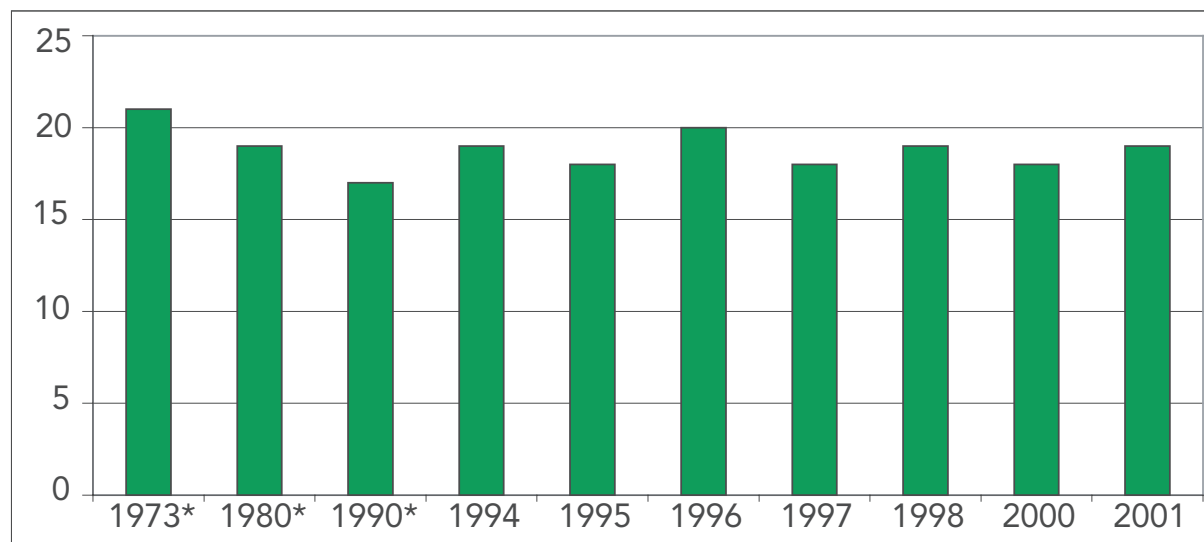
Este aspecto ha estado latente en los debates recientes con ocasión de los procesos de ratificación de la Constitución de la UE, y según reflejan las encuestas del Eurobarómetro bastantes ciudadanos prefieren sacrificar parte del crecimiento del PIB a cambio de mantener el modelo social europeo.

Los resultados del informe apuntan hacia tres indicadores en situación preocupante:

- Tasa de riesgo de pobreza
- Calidad del empleo
- Desarrollo de género

Tasa de riesgo de pobreza 1973/2001

Figura 6



Fuente: INE, Indicadores sociales de España. MARTÍN-GUZMÁN, Pilar. (et al.).

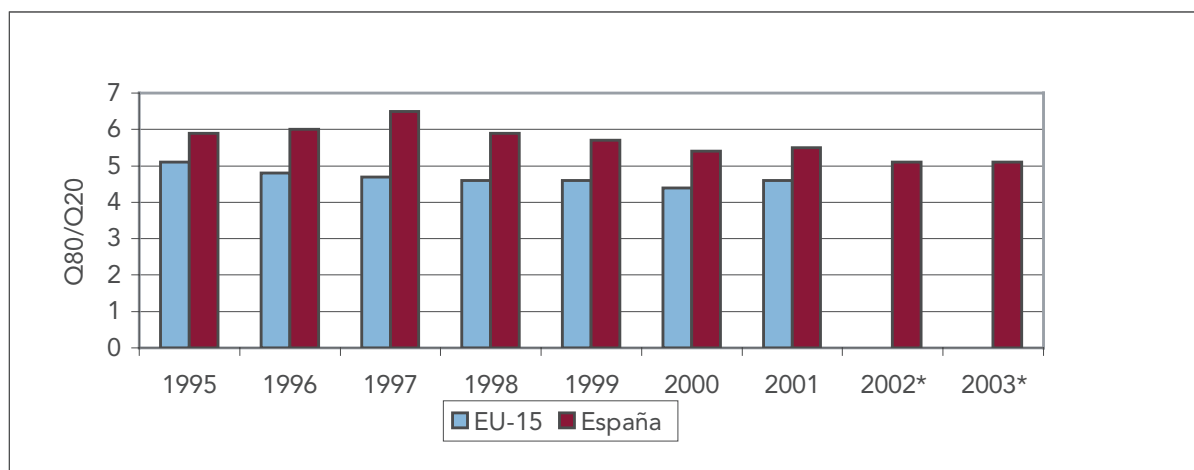
A pesar de la expansión económica española de las últimas décadas, la **tasa de riesgo de pobreza** se ha reducido en tan sólo dos puntos en los últimos treinta años; al inicio del siglo XXI los niveles son similares a los de 1980.

Según Eurostat, durante el período 1995/2001 España fue el país de la Unión Europea-15 donde el porcentaje de reducción de la tasa de riesgo de pobreza debido a transferencias sociales fue más bajo.

Los cambios de metodología en las Encuestas de presupuestos familiares, impiden que dispongamos de datos más fiables en cuanto a la serie histórica de la **desigualdad de ingresos**. Aunque la tendencia de los últimos años parece mostrar una mejora, se puede decir que España se encuentra entre los países del final de la lista europea en lo referente a desigualdad de ingresos.

Figura 7. Evolución de la desigualdad de ingresos 1995/2003

Fuente:  
EUROSTAT, New  
Cronos, Structural  
Indicators, Social  
Cohesion.  
\* Cambio en la  
serie. Sujeto a  
revisión.



Los datos de **empleo** nos muestran una doble tendencia:

- Sigue creciendo la tasa de empleo.
- Se mantienen unos niveles excesivos de temporalidad en el empleo, aunque en descenso.

Y la siniestralidad laboral sigue siendo alta.

Además hay que atender a la desagregación por género de los indicadores de empleo:

- En 2004 la tasa de empleo para mujeres era de 48,52%, mientras que para hombres era de 74,8%.
- En ese mismo año, el 34% de las mujeres trabajaba bajo alguna modalidad de contratación temporal, mientras en los hombres este porcentaje alcanzaba el 29,2%.
- Las mujeres dedicaron en 2003 diariamente una media de tres horas más que los hombres a trabajos no remunerados.

Las mujeres están más educadas (10 puntos por encima en lo que se refiere a la finalización de estudios secundarios) y viven más años. Pero están menos empleadas, en empleos más precarios, y son las que soportan -en la mayoría de las ocasiones- la carga del trabajo no remunerado.

La menor reducción y casi estancamiento de la tasa de riesgo de pobreza, la menor calidad del empleo y los desequilibrios persistentes entre hombres y mujeres, afectan al Objetivo clave de "equidad y cohesión social" y hacen necesarios esfuerzos urgentes para configurar una sociedad más inclusiva, sin la que no puede hablarse de avance en la línea del Desarrollo Sostenible.

### 4.3. Energía y Cambio Climático

**Necesidad de mayor eficacia y eficiencia energética; y de una drástica reducción de emisiones de Gases de Efecto Invernadero.**

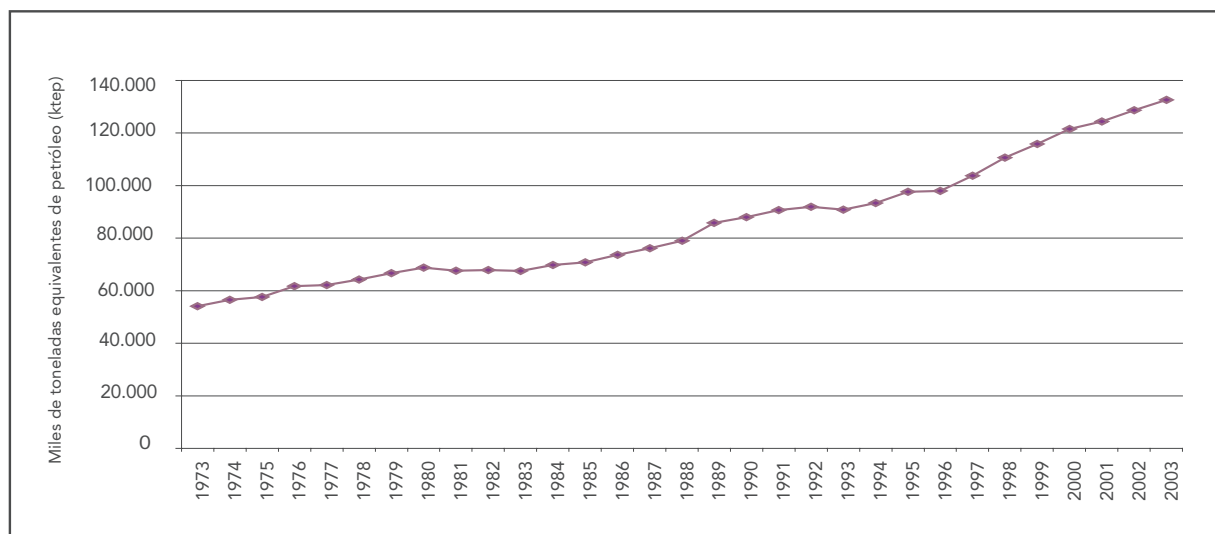
El conjunto de indicadores que se refieren al **consumo energético** y finalmente inciden sobre las **emisiones de gases de efecto invernadero** y la **calidad del aire** se encuentra en situación crítica:

- El consumo de energía primaria se ha multiplicado por dos en los últimos veinte años; las emisiones de gases de efecto invernadero han aumentado un 45% sólo entre 1990 y 2004 (triplicando ya el incremento tolerable según el Protocolo de Kioto para 2008-2012).
- La intensidad energética de la economía española ha crecido un 0,5% anual en promedio entre 1990-2003, (mientras que en la UE, más encauzada por una senda de ecoeficiencia energética, se ha reducido en un 1,3% anual).

## CONSUMO DE ENERGÍA:

Consumo de energía primaria total en España (ktep)

Figura 8

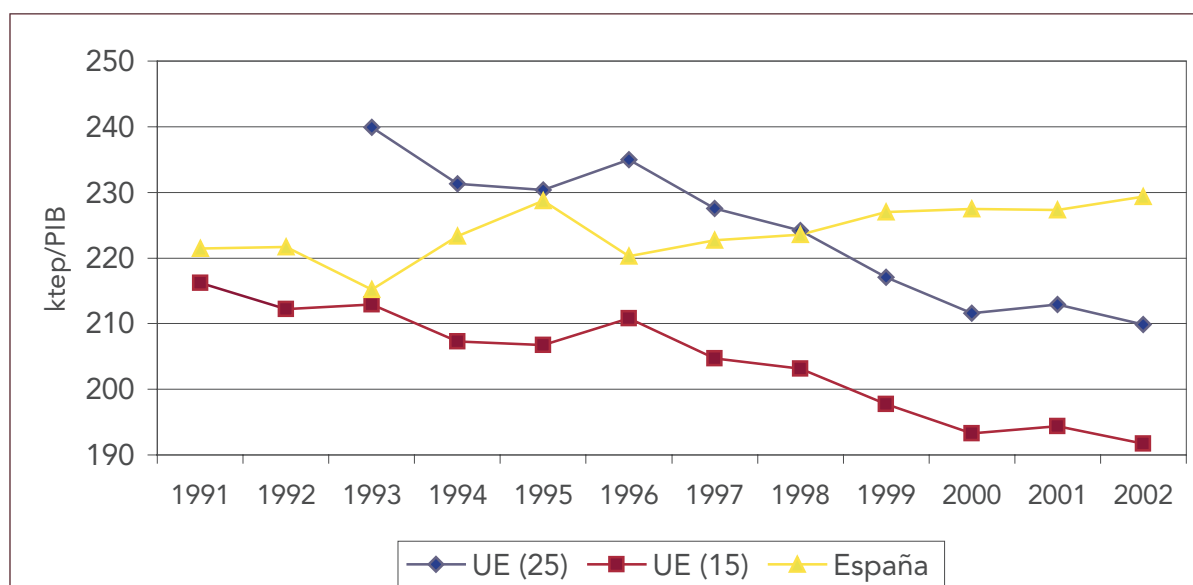


Fuente: Dirección General de Política Energética (DGPE), 2004.

## Intensidad energética de la economía:

Evolución de la intensidad energética primaria en España y la Unión Europea, 1991-2002

Figura 9



Fuente: Eurostat, 2004.  
Nota: ktep=1000 tep.

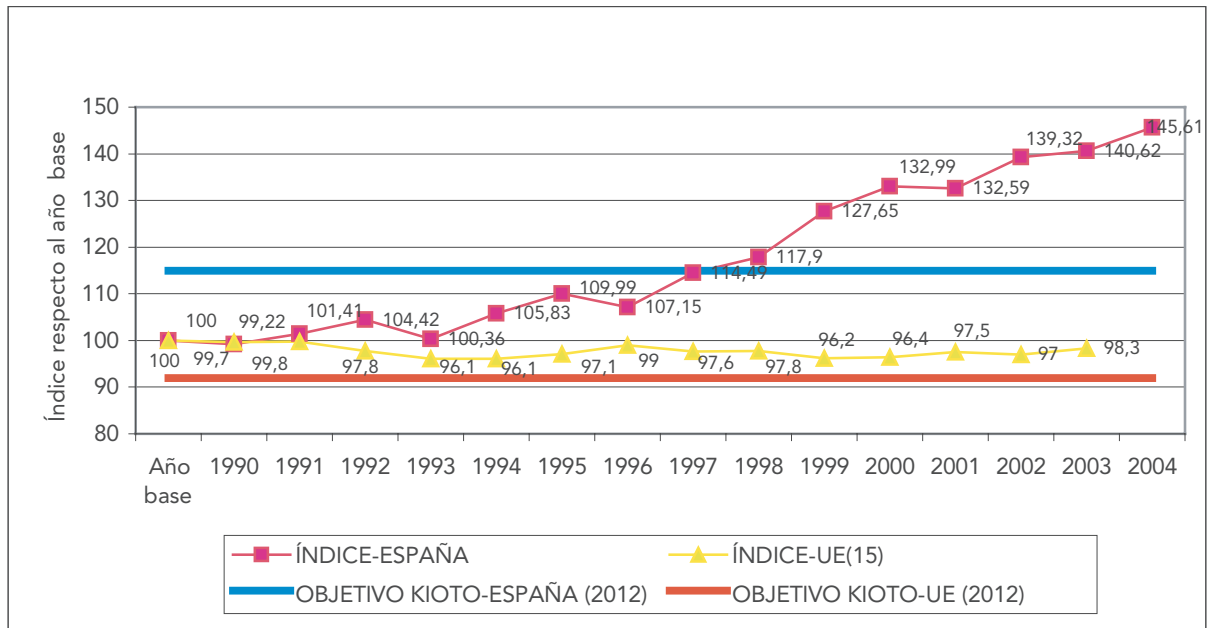


## Emisiones de gases de efecto invernadero:

Figura 10

Evolución de las emisiones de GEI en España y la UE-15

Fuente:  
Inventario  
Nacional de  
emisiones, MMA  
(1990-2003),  
CC.OO-  
Departamento de  
Medio Ambiente,  
Santamarta/  
Nieto, 2005  
(estimaciones de  
las emisiones en  
2004). Datos UE:  
AEMA, 2005.



Nota: El año base se compone de las emisiones de 1990 de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O, y las emisiones de 1995 de PFCs, HFCs y SF<sub>6</sub>.

Esta situación crítica en un sector estratégico como es la energía, afecta a todas las dimensiones del desarrollo y, en concreto, a los cuatro principios del desarrollo sostenible establecidos en la Declaración de Principios Rectores comunitaria:

- **Efectos económicos:** diseconomías y pérdidas de competitividad, que tienden al alza con el precio del crudo.
- **Impactos ambientales graves:** afectan al clima y a la calidad del aire. Los primeros serán aún más graves para España debido a los impactos diferenciados. En cuanto a los segundos, estamos pendientes de un análisis más detallado de la calidad del aire en las ciudades.
- **Costes sociales:** Ineficiencias energéticas y efectos regresivos de la mala calidad del aire.
- **Dimensión Global:** Incumplimiento de las responsabilidades internacionales.

Dados los múltiples beneficios en todas las dimensiones del desarrollo que se derivarían para España, el amplio margen para la acción derivado del diferencial en eficiencia energética con respecto a la media de la UE-15 (que es de 17 puntos), el potencial de España en materia de energías renovables, y de ahorro en el sector residencial y del transporte, y teniendo en cuenta las externalidades asociadas a esta situación, se puede hablar de políticas en estas áreas de coste económico negativo. Sin duda, las decisiones necesarias acarrearían un alto coste político por la envergadura de las resoluciones a adoptar, en particular en materia de gestión de la demanda y de nueva fiscalidad.

La drástica reducción de la intensidad energética y de las emisiones de GEI, es el desafío más importante para el progreso en materia de Desarrollo Sostenible en España a corto y medio plazo. Aparte de sus consecuencias ambientales inmediatas, el crecimiento de la intensidad energética es un lastre para la economía y la competitividad. Los resultados son exigibles en los próximos cinco años. No sólo estamos lejos de alcanzarlos, sino que además las tendencias son al alza y no hay todavía ninguna señal de que se pueda invertir la tendencia.

#### 4.4. Transporte, Turismo, Territorio

Las tres Tes; un desafío único para el gran patrimonio territorial español (Territorio sometido a procesos especuladores que afectan incluso a la calidad de nuestra democracia).

Este conjunto de indicadores refleja la acción sobre los procesos ligados al territorio, el desarrollo de la red de infraestructuras, la urbanización creciente y difusa, la especulación y los cambios de usos del suelo.

- Superficie urbanizada
- Superficie urbanizada en el litoral
- Volumen de transporte
- Turismo
- Sector residencial
- Construcción
- Especies de fauna amenazada

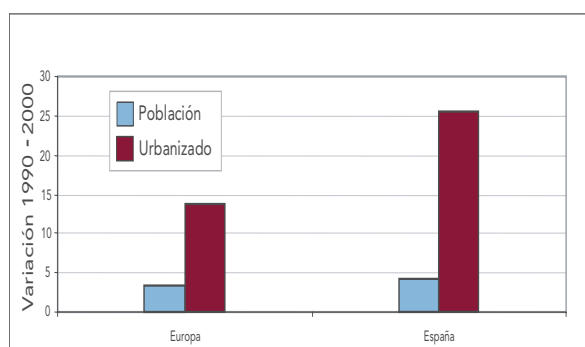
Es evidente la retroalimentación entre estos indicadores y el desafío que los indicadores relacionados con la Energía y el Cambio Climático ponen de manifiesto.

Estos elementos van conformando un modelo económico donde prima la construcción, el turismo y la acumulación de activos inmovilizados y ociosos, sobre los sectores de creación de capital productivo e innovador.

El análisis muestra que sectores económicos de vital importancia para nuestro país, como el transporte,

Incremento de la superficie urbanizada en Europa y España 1990/2000

Figura 11



Fuente: CTE/TMA a partir de los datos de CORINE LAND COVER.

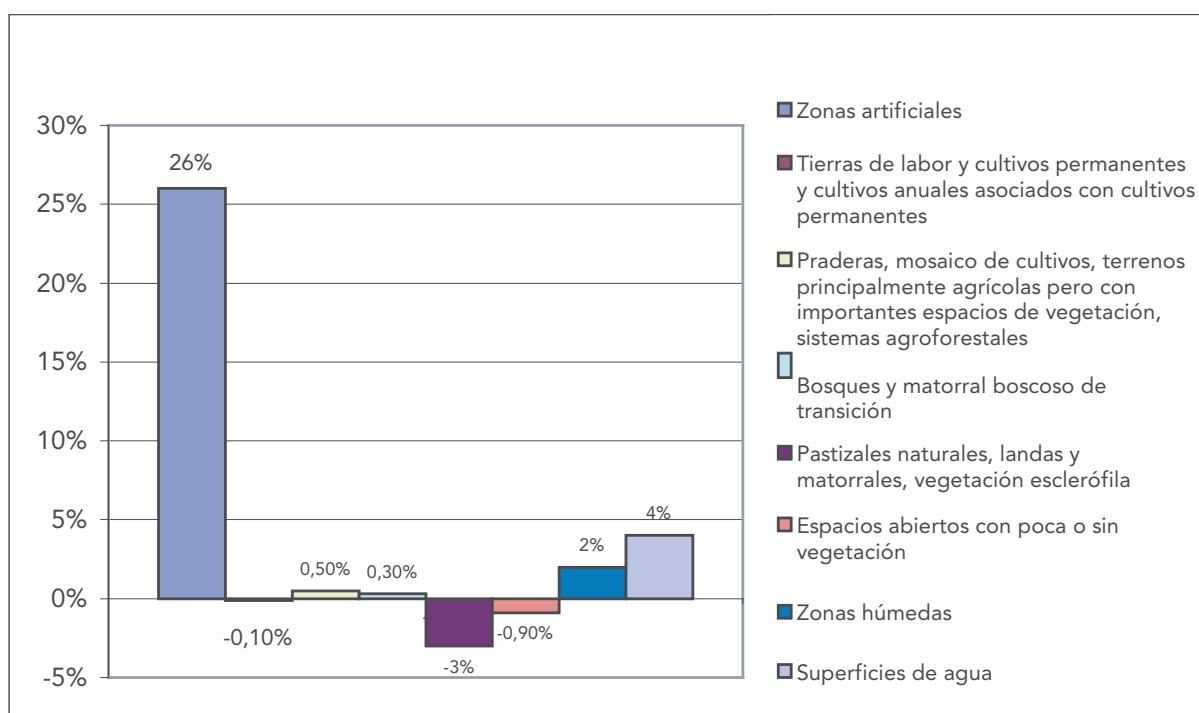
el turismo o la construcción ejercen una enorme presión sobre el territorio y la base de recursos naturales. Estos sectores, no han emprendido el camino de las oportunidades de negocio ligadas a la innovación, la mejora de la calidad y de la competitividad.

La presión conjunta de turismo y construcción, conduce a evoluciones tan perturbadoras como la de la superficie urbanizada en el primer kilómetro del litoral.

En sólo diez años, entre 1990 y 2000, el suelo destinado a usos urbanos, industriales y comerciales aumentó un 26%. En algunas regiones del Levante el suelo urbanizado creció un 50% en esa década.

Cambio neto en el período 1990-2000

Figura 12

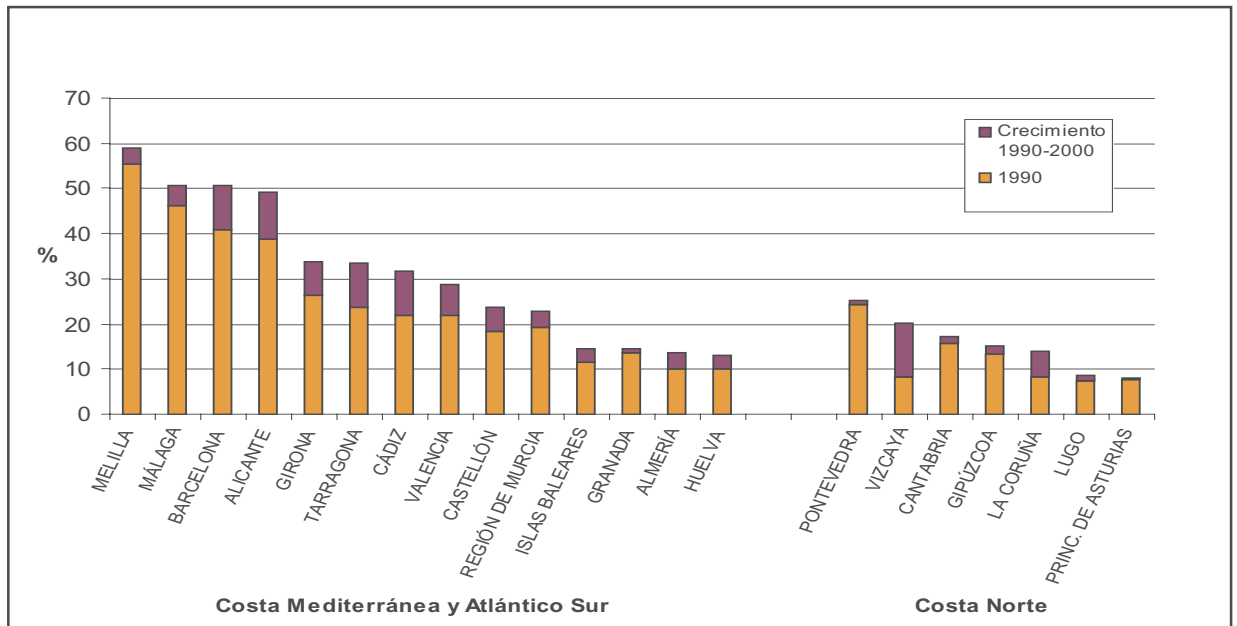


Fuente: IGN. Ministerio de Fomento. Información procedente del CLC1990-2000.

Figura 13

Porcentaje de superficie urbanizada en el primer KM de costa por provincias 1990/2000

Fuente: ETC-TE, 2005



El desarrollo especulativo del sector de la **construcción residencial** no ha podido dejar de tener fuertes impactos sociales:

- Los precios de la vivienda se han triplicado desde el inicio de la década de los 90s.
- El endeudamiento de las familias, motivo de alerta en distintas instancias, se ha cuadruplicado en ese periodo.

Un sector especialmente insostenible que tiene efectos claros sobre el territorio y sus usos es el **transporte**. Insostenible tanto por su incremento total superior en cualquier año al PIB, como por su

distribución modal, basado casi exclusivamente en el transporte por carretera de personas y mercancías.

- La demanda del transporte de viajeros en España aumentó un 83,78% entre los años 1990-2002 y el transporte por carretera experimentó un crecimiento del 86,58%.
- En lo que respecta al transporte de mercancías el incremento todavía fue mayor (99,33%). La carretera, la tubería y el medio marítimo, son los principales medios de transporte.

Frente a la necesaria sustitución progresiva de los objetivos de movilidad por los de accesibilidad y el desarrollo de una mayor intermodalidad que potencie los medios de transporte más respetuosos con el medio ambiente (ferrocarril, transportes marítimos, transportes colectivos en general) asistimos a una tendencia en el sentido contrario.

La evolución reciente del **turismo** hacia la construcción de segundas residencias contribuye a exacerbar esta tendencia.

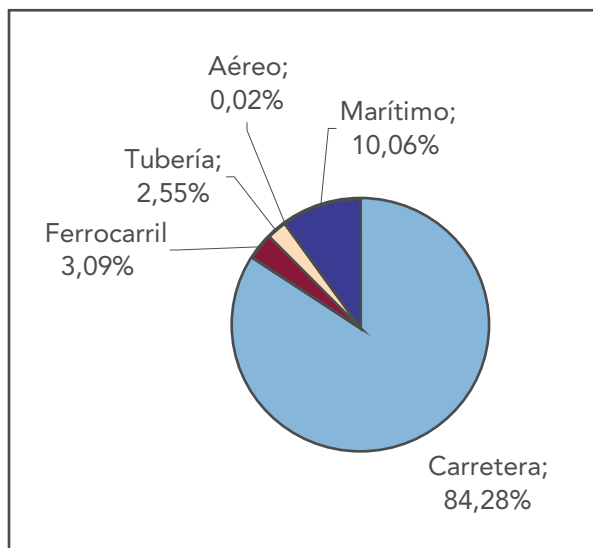
Este modelo productivo que tan claramente se refleja en la evolución de las tres Tes tiende a expandirse. Esta expansión es preocupante por:

- La gran dependencia de la economía española de este desarrollo especulador e insostenible.
- Los efectos perversos en cuanto al desarrollo de la economía del conocimiento, hoy marginada por los beneficios a corto plazo de esta economía especuladora.
- La irreversibilidad de estos procesos que afectan al territorio y su funcionalidad, a su cubierta vegetal, paisajes, culturas asociadas y a la biodiversidad.

Figura 14

Distribución modal del transporte de mercancías. Año 2003.

Fuente: Dirección General de carreteras, Ente Público Puertos del Estado (Ministerio de Fomento), IBERIA, AVIACO, CLH, S.A., Comunidades Autónomas, REPSOL PETRÓLEO S.A. y RENFE. 2004.

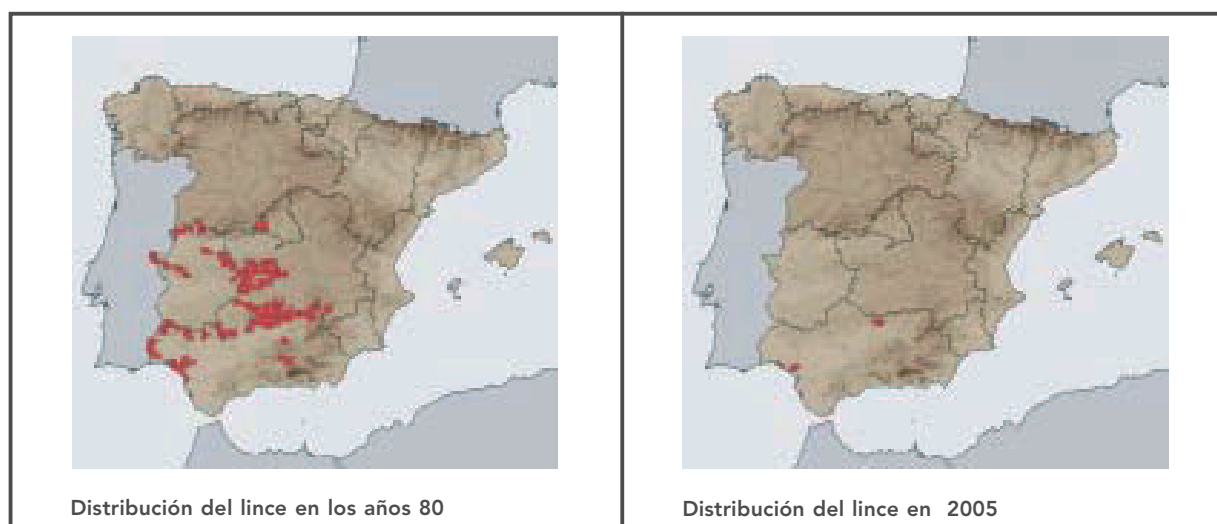


Todos estos cambios de ocupación y fragmentación del territorio afectan a uno de los activos de mayor importancia para nuestro país, la **biodiversidad** que es también un recurso estratégico y relevante para muchos sectores económicos como se reconoció en el Consejo Europeo de Marzo 2005 y se ha confirmado en el de Junio de 2005.

Según los indicadores de tendencias, un tercio de las especies amenazadas está en declive, poco más de un 10% ha experimentado una mejoría en los últimos años, y el resto permanece estable.

#### Distribución del Lince Ibérico

#### Mapa 1



Fuente: Javier Nicolás Guzmán, coordinador del MMA para la Estrategia de Conservación del Lince Ibérico

Al margen de endemismos amenazados, como el lince o el águila imperial, España posee las mayores poblaciones del mundo de especies tan emblemáticas como la avutarda o el buitre negro y es el mayor o único reservorio para muchas especies de la Unión Europea. En los últimos años se frenó el descenso de las poblaciones de oso, lobo, quebrantahuesos, águila imperial, buitre negro, meloncillo, avutarda, grulla. No ha sucedido lo mismo con el lince, el visón, el urogallo, el alimoche o el milano real, entre otros.

Pese a que se trata de un aspecto puntual, es posible que la situación extrema del lince ibérico, que es actualmente el felino en mayor riesgo de extinción del mundo, haga visible la envergadura de los retos que la sociedad española tiene que afrontar en lo que a protección de la biodiversidad se refiere. De los mil ejemplares estimados hace veinte años, se ha pasado a apenas un centenar en la actualidad.

La pérdida del uso tradicional de los ecosistemas por la despoblación rural es, junto a los factores de degradación territoriales mencionados, una de las causas de esta pérdida de biodiversidad.

La degradación del territorio con todos sus activos ambientales, pero también culturales, sociales y económicos, es un desafío de gran envergadura y que afecta de una manera muy específica a España.

A pesar de que hacemos todo lo posible para que no sea así, España tiene uno de los mejores territorios de Europa. Seguir liquidándolo a precio de saldo supone poner en peligro nuestro desarrollo futuro y dilapidar nuestro recurso natural, económico y social máspreciado, el territorio.

**Si esta tendencia no se ataja pronto, destruiremos uno de los mayores potenciales diferenciadores para abordar los procesos de sostenibilidad en mejores condiciones que los demás países europeos.**

#### 4.5. Sociedad del conocimiento

**Las 3 Es (Educación, Educación, Educación...) como condición para el cambio, la innovación y la productividad.**

El conjunto de indicadores:

- Gasto en educación
- Abandono educativo temprano
- Gasto en I+D
- Indicador sintético de innovación
- Productividad

muestra una descapitalización creciente en materia de conocimientos que afecta a la productividad y a la competitividad. El conocimiento es un factor determinante para el progreso hacia un desarrollo más sostenible; incluso al más alto nivel político se repite que el desarrollo sostenible no es más que «Desarrollo basado en el conocimiento» o desarrollo inteligente. Hay que recordar el objetivo de la Estrategia de Lisboa «Convertirse en la economía basada en el conocimiento más competitiva y dinámica del mundo,

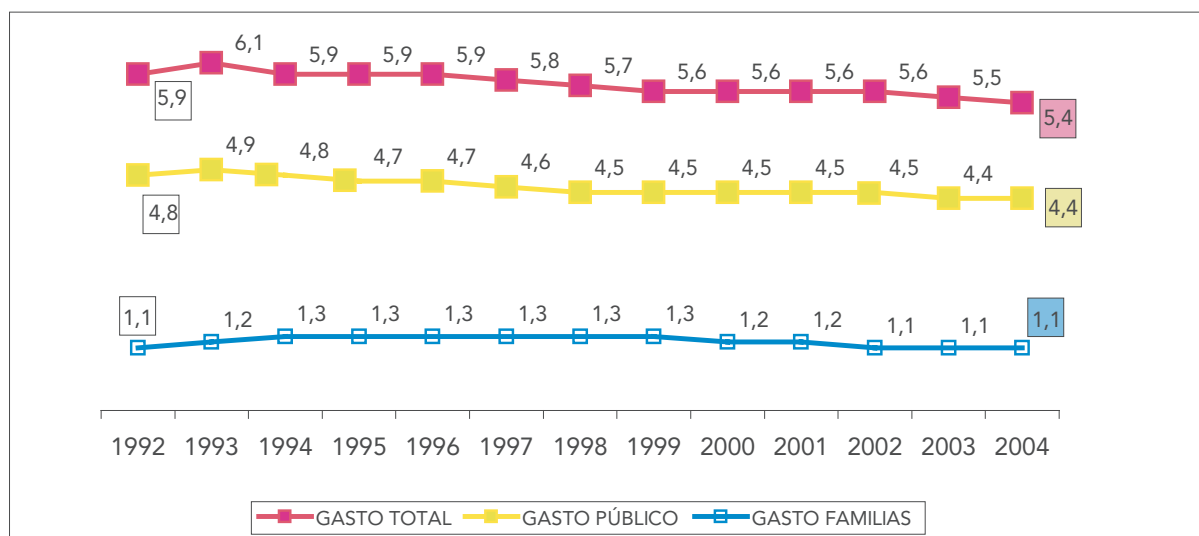
capaz de crecer económicamente de manera sostenible con más y mejor empleo y con mayor cohesión social».

La falta histórica de inversión y **gasto en educación** se ha agravado en los últimos doce años. En este periodo, el esfuerzo inversor ha descendido más de un 11,4% (el gasto total en enseñanza ha descendido de la cuota máxima del 6,1%, alcanzado en 1993, al 5,4% en 2004).

Figura 15

Gasto educativo en porcentaje del PIB, 1992-2004

Fuente: INE, Ministerio de Educación y Ciencia.



**Nota:**

**Gasto total:** consolidado (eliminadas las transferencias entre el Sector Público y las familias).

**Gasto público:** se refiere al gasto en educación (Presupuestos Liquidados) del conjunto de las Administraciones Públicas, incluyendo Universidades.

**Fuente** Estadística del Gasto Público en Educación.

**Gasto familias:** fuente INE hasta el año 1998. Cifras estimadas a partir de 1999 y revisadas respecto a las publicadas anteriormente de acuerdo a la evolución de gasto en consumo final de las familias en servicios de enseñanza de la Contabilidad Nacional.

La cifra de 2002 es provisional. Las cifras de 2003 y 2004 están estimadas en base a los presupuestos iniciales.

A este déficit de gasto educativo le acompaña un alto y creciente **Abandono Educativo Temprano**. Siguiendo la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE) se considera como Indicador de Abandono Educativo Temprano la proporción de población entre 18 y 24 años que ha alcanzado un nivel máximo de educación 2 (CINE) y no sigue ningún tipo de enseñanza o formación. Este nivel corresponde a la Primera etapa de Enseñanza Secundaria o a la segunda etapa de Educación Básica y es considerado por la CINE como un nivel educativo bajo.

Se observa que:

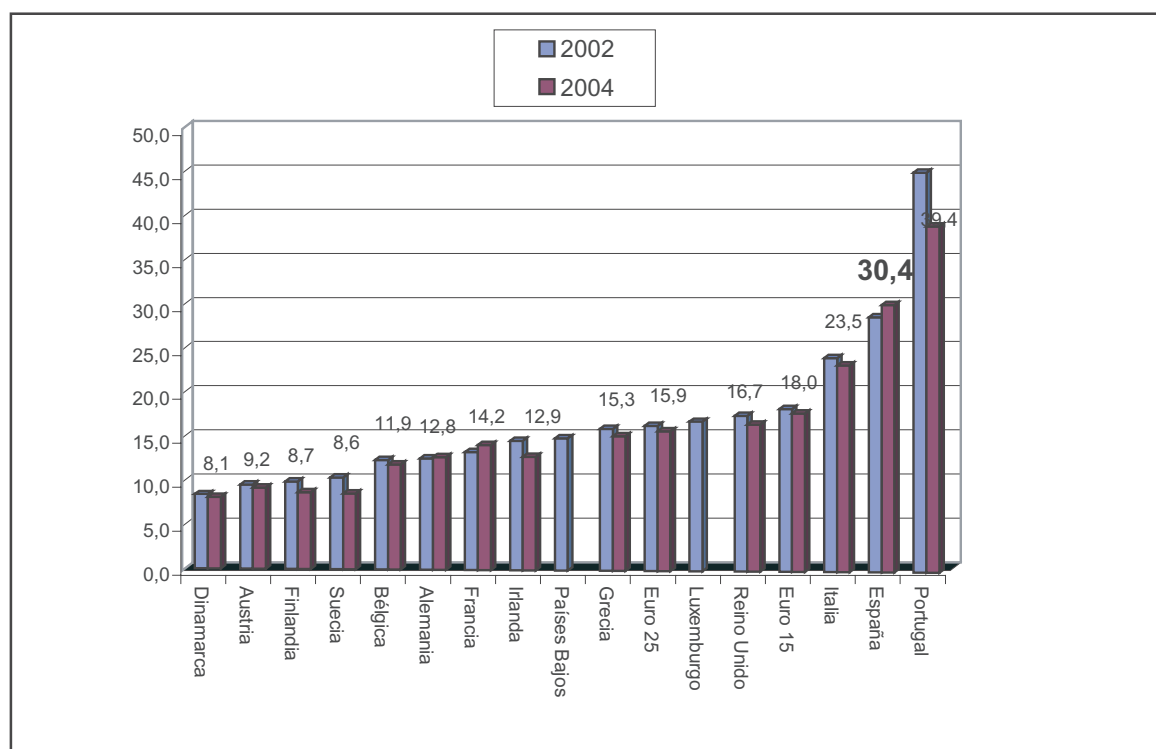
- El abandono escolar prematuro se sitúa en España en 2004 en el 30,4% de los jóvenes entre 18 y 24 años. Este fenómeno afecta en menor medida a las mujeres (23,2%) que a los hombres (37,2%).
- El porcentaje de Abandono Educativo Temprano en España es 12 puntos superior al de la media de la UE: 18% para mujeres y 20,4% para hombres.

- Si bien desde principios de los noventa se venía produciendo una reducción de los valores del indicador para España, esta evolución se ha invertido a principios de esta década y más intensamente entre los hombres. jóvenes y su relación con el mercado de trabajo y la sociedad hoy; la prevención de futuras situaciones de exclusión social está directamente relacionada con el actual esfuerzo inversor en capital humano y el nivel educativo de los jóvenes.

La reciente evolución de este indicador es un aspecto preocupante, no sólo por la situación de los

Abandono educativo temprano, 2004 (%). Diferencias por género

Figura 16



Fuente: EUROSTAT, New Cronos, Structural Indicators, Social Cohesion.

Nota: los valores marcados son de 2004

El **gasto en I+D**, sigue todavía lejos de alcanzar los objetivos fijados por los diversos gobiernos a lo largo de los años. Las previsiones de superar el 1% del PIB en investigación se han materializado con catorce años de retraso. Parece difícil alcanzar el 3% previsto como media para la UE en el 2010, a no ser que se mantenga un ritmo de incremento del 25% anual. Este objetivo está establecido en la Agenda Socioeconómica de Lisboa y se ha reforzado en su revisión en el Consejo Europeo de Marzo 2005.

Este es uno de los objetivos básicos de la UE junto con el crecimiento económico y el empleo y es un aspecto en el que deberán comprometerse los Estados Miembros en los Planes de Reforma Nacionales a presentar en Octubre de 2005.

Esperemos que el compromiso del Gobierno, expresado ya en los Presupuestos del 2005 consoli-de una línea de inversión del gasto en I+D enfocada hacia la eficacia y eficiencia de este gasto y planteada en términos de sostenibilidad.

Si nos atenemos al grado de eficacia y eficiencia de estas inversiones en I+D, el **Indicador Sintético de**

**Innovación** nos dice que España, en el año 2004, sigue siendo bastante pobre en materia de output en innovación en relación con los países que conforman la UE-15. España ocupa la cuarta posición por la cola entre los países europeos.

Este Indicador sintético de innovación, de reciente adopción, resume a través de veinte dimensiones la posición innovadora de un país. Los datos que se tienen en cuenta para componer este indicador condensan aspectos relativos a los resultados directos de la innovación (patentes o nuevos productos), la cualificación de la mano de obra (aproximación a partir del porcentaje de población universitaria sobre el total, el empleo en sectores de alta tecnología o los gastos en formación continua), los gastos en innovación por parte de las empresas o el gasto en I+D y TIC como porcentaje del PIB de cada país.

Las mismas líneas de este análisis sobre el gasto en I+D se pueden aplicar al escaso gasto en Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) en España.

Figura 17

Gasto en I+D como porcentaje del PIB en la UE-15

Fuente: Cordis.

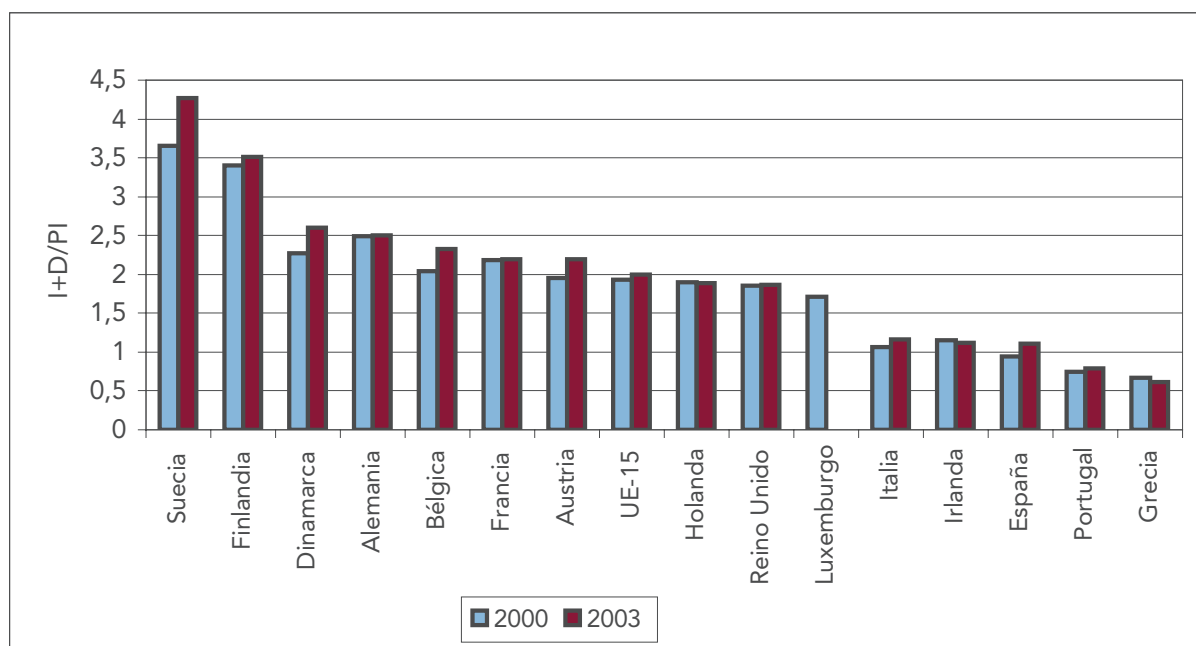
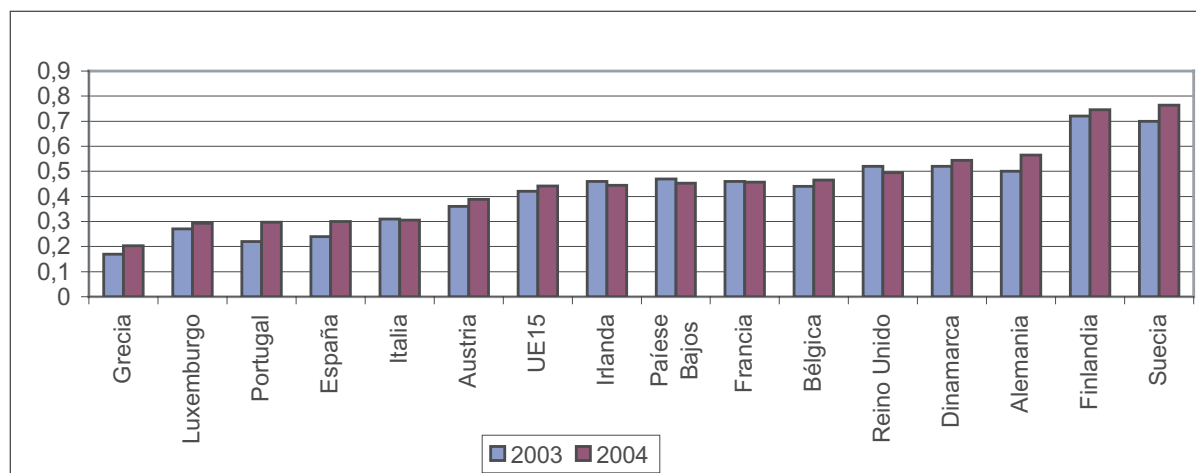


Figura 18

El Indicador Sintético de Innovación en los países de la UE-15 (0 mínimo; 1 máximo)

Fuente: Eurostat, 2004.

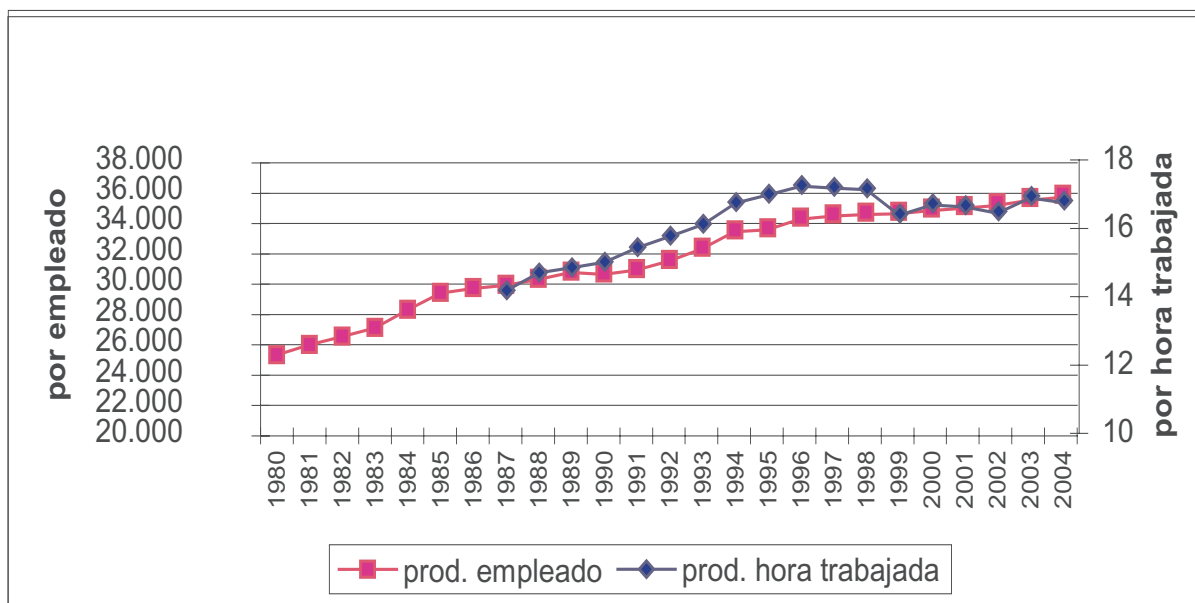


La suma de todos los factores mencionados se refleja finalmente en el estancamiento de la **productividad** y la **competitividad**. Este estancamiento tanto en la productividad por empleado como en la productividad por hora trabajada aleja a España de los niveles medios de la UE.

Otra consecuencia es la baja y decreciente productividad de los recursos o eficiencia en su uso. Las aportaciones de energía, suelo o agua siguen creciendo, y en el caso de la energía más rápido que el PIB.

Productividad del trabajo en España: datos por empleado (puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo) y horas de trabajo (tiempo parcial más tiempo completo)

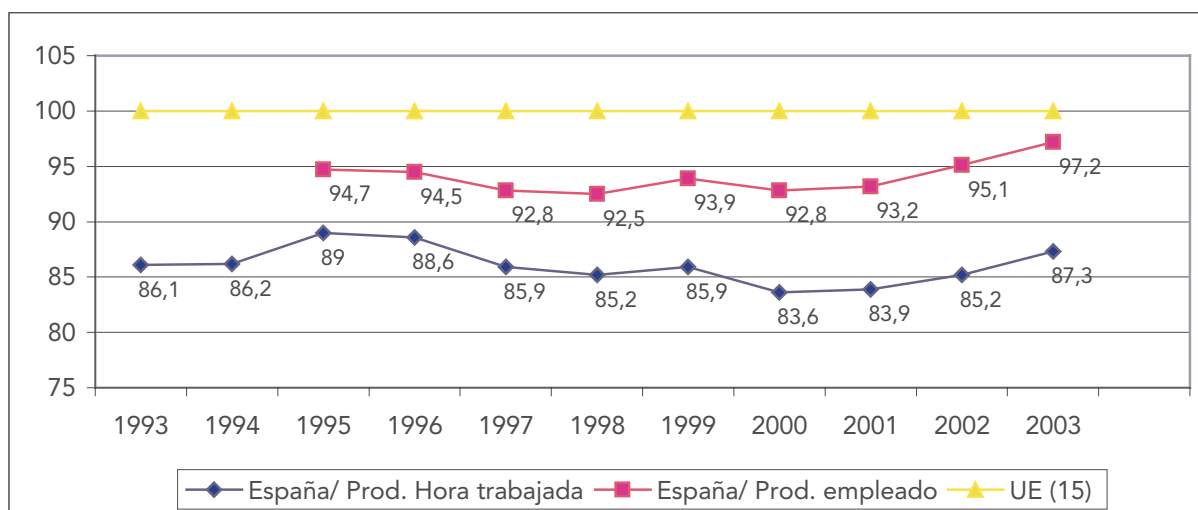
Figura 19



Fuente: INE, 2005.  
Nota: Euros del 95 por empleado y por hora trabajada. Para la productividad por hora sólo se dispone de datos a partir de 1987.

Productividad del trabajo en España por empleado y por hora trabajada. Comparación con UE-15=100

Figura 20



Fuente: Eurostat, 2004.

Nota:

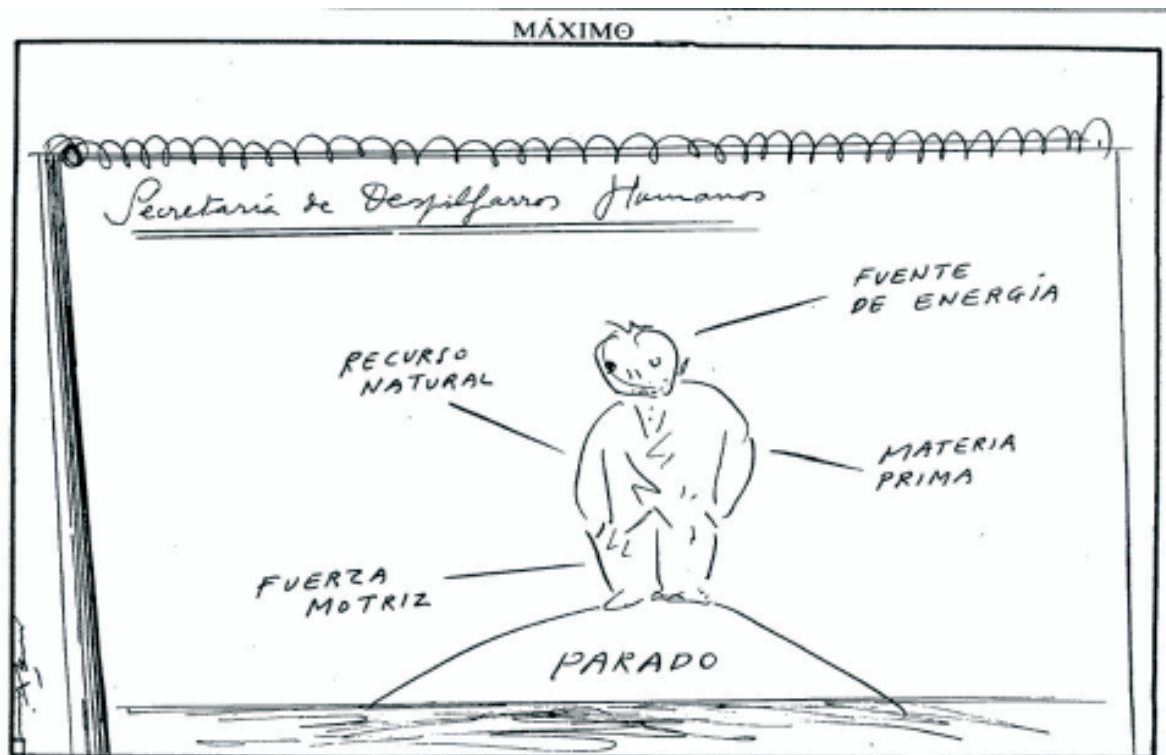
Para la productividad por empleado Eurostat ofrece datos desde 1995. El dato de la productividad por hora trabajada para el 2003, es estimado.

En abandono escolar (que puede ampliarse con los efectos del fracaso escolar no considerado aquí) España es junto con Portugal el país de la EU-15 en peor situación y lo que es más grave, con tendencia a empeorar. Este es quizás, a medio y largo plazo, el indicador más preocupante, ampliado por todos los que le siguen en la cadena educativa, de desarrollo y puesta en valor del conocimiento por cuando imposibilita una de las condiciones para el cambio básicas.

Así que como prioridad de futuro: educación, educación, educación... El objetivo fijado en la Estrategia de Lisboa es reducir para el 2010 el abandono escolar a la mitad. El caso español está, a estas alturas, peor que en el 2000.



«APUESTA POR EL CONOCIMIENTO, LA INNOVACIÓN Y VALORIZACIÓN DEL CAPITAL HUMANO»  
CONSEJO EUROPEO 3/2005



## SEÑALES PARA LA ESPERANZA

**No todo son carencias y situaciones o tendencias poco sostenibles o insostenibles también hay progresos y avances hacia la sostenibilidad.**

Hay que valorar positivamente, por ejemplo:

- La evolución del Índice de Desarrollo de Género en los últimos decenios,
- La rápida expansión de la agricultura ecológica (cuya superficie ha pasado de 4.235 ha a 725.254 ha entre 1991 y 2003, manteniendo un crecimiento ascendente y continuo, aunque en 2004 se produjo un parón preocupante),
- El aumento de las áreas protegidas (la previsión es que la red Natura 2000 se extienda sobre el 24% del territorio español),
- El crecimiento de las energías renovables (que ya aportan el 22% de la oferta de electricidad al mercado español, si incluimos la gran hidráulica, o el 8,8% si la excluimos),
- El crecimiento de las asignaciones para I+D en los presupuestos del 2005.

Y hay que valorar como esperanzadoras las perspectivas abiertas (con matices por la concentración en crecimiento y el empleo) por la Agenda para el cambio en la UE (Formada por la Agenda Socioeconómica de Lisboa y la Estrategia de Desarrollo Sostenible) y reforzada en el Consejo Europeo de Junio con la adopción de las Directrices Económicas Integradas y la Declaración para el Desarrollo Sostenible, cuyo traslado a un Plan de Reforma Español está previsto para Otoño.

© Observatorio de la Sostenibilidad en España  
© Ministerio de Medio Ambiente  
© Fundación Biodiversidad  
© Fundación Universidad de Alcalá

Depósito Legal: M-38200-2005  
Imprime: Sociedad Anónima de Fotocomposición  
Talisio, 9 - 28027 Madrid

Esta edición está elaborada con papel ecológico ECF (Elemental Chlorine-Free), cien por cien reciclable, fabricado con celulosa que no ha sido blanqueada con cloro gas. Garantiza mínimos contenidos de cloro en el papel.  
La fibras que componen el papel provienen de cultivos forestales integrados y sostenibles, donde la política de tala y reforestación está controlada. La producción del papel cumple los estándares medioambientales exigidos por la actual legislación, y ha sido merecedor de la Certificación de Gestión Medioambiental (Norma ISO 14001) y de la Certificación de Sistema de Calidad (Norma ISO 9001).

El volumen "Sostenibilidad en España 2005. Informe de Primavera"  
se puede conseguir en:

 **Distribución:**  
[www.mundiprensa.com](http://www.mundiprensa.com)

• **Mundi-Prensa Libros, s. a.**

Castelló, 37 - 28001 Madrid  
Tel. 914.36.37.00 - Fax 915.75.39.98  
E-mail: [libreria@mundiprensa.es](mailto:libreria@mundiprensa.es)  
[www.mundiprensa.com](http://www.mundiprensa.com)  
[www.agrolibreria.com](http://www.agrolibreria.com)

• **Mundi-Prensa Barcelona**

• **Editorial Aedos, s. a.**  
Consell de Cent, 391 - 08009 Barcelona  
Tel. 934.88.34.92 - Fax 934.87.76.59  
E-mail: [barcelona@mundiprensa.es](mailto:barcelona@mundiprensa.es)

• **Mundi-Prensa México, s. a. de C. V.**

Río Pánuco, 141 - Col. Cuauhtémoc  
06500 México, D. F.  
Tel. 00.525.55.533.56.58 - Fax 00.525.55.514.67.99  
E-mail: [mundiprensa@mundiprensa.com.mx](mailto:mundiprensa@mundiprensa.com.mx)